

ОБРАЗАЦ 5

ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ И ПОСЛОВНЕ ИНФОРМАТИЧАРЕ - СИРМИЈУМ

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ЗАВРШНОГ МАСТЕР РАДА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Датум и орган који је именовао комисију:

19.5.2023. године: Наставно-стручно веће Високе школе струковних студија за васпитаче и пословне информатичаре – Сирмијум, Сремска Митровица.

2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива у же научне области за коју је изабран у звање, и назив високе школе струковних студија и установе у којој је члан комисије запослен:

др Гордана Степић, ментор (професор струковних студија, Дидактичка група предмета, Висока школа струковних студија за васпитаче и пословне информатичаре – Сирмијум, Сремска Митровица)

др Дејан Савичевић, председник Комисије (професор струковних студија, Физичко и здравствено васпитање са методиком, Висока школа струковних студија за васпитаче и пословне информатичаре – Сирмијум, Сремска Митровица)

Ксенија Сантрач, члан Комисије (мастер васпитач, помоћник директора, ПУ „Др Сима Милошевић”, Земун)

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме:

Биљана, Мирко, Џаић

2. Датум рођења, општина, Република:

31.1.1988. Славонски Брод, Република Хрватска

3. Година уписа на мастер струковне студије, студијски програм:

Студијски програм: Струковни мастер васпитач

Година уписа: 2021.

III НАСЛОВ ЗАВРШНОГ РАДА:

Учење кроз истраживање са децом у заједници

IV ПРЕГЛЕД ЗАВРШНОГ РАДА:

Навести структуру и кратак садржај завршног рада, начин приказивања резултата , прилоге (ако их рад садржи), укупан број страница и сл.

Завршни мастер рад кандидаткиње Биљане Џаић је обима 86 страна. Рад има 2 табеле, 21 графикон 46 фотографија, литературу (22) и два прилога – инструменти истраживања (Анкетни упитник и Протокол за анализу педагошке документације). Текст завршног мастер рада је подељен на следећа поглавља:

УВОД 1.ТЕОРИЈСКИ ДЕО 1.1.Учење кроз истраживање 1.1.1. Сагледавање учења детета предшколског узраста 1.1.2. Потенцијали деце узраста од три до шест година 1.1.3. Учење кроз истраживање у развијању теме/проекта 1.2. Улога заједнице у учењу кроз истраживање на предшколском узрасту 1.2.1. Ресурси заједнице у учењу кроз истраживање 2. **МЕТОДОЛОГИЈА ИСТРАЖИВАЊА** 2.1. Проблем истраживања 2.2. Предмет истраживања 2.3. Циљ и задаци истраживања 2.4. Методе, технике и инструменти истраживања 2.5. Узорак истраживања 2.6. Организација и ток истраживања 2.7. Начин обраде података 3. **РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА** 3.1. Перспектива васпитача о могућностима и значају учења кроз истраживање са децом у заједници 3.2. Анализа педагошке документације са становишта заједничког учешћа деце и одраслих у учењу кроз истраживање у заједници 3.3. Учење кроз истраживање са децом у заједници, пример добре праксе 4. **ДИСКУСИЈА ЗАКЉУЧАК ЛИТЕРАТУР ПРИЛОЗИ** Прилог 1: Анкетни упитник Прилог 2: Протокол за анализу педагошке документације

Завршни мастер рад написан је са циљем истраживања концепта учења кроз истраживање са децом у заједници. Истраживање је омогућило разумевање како васпитачи сагледавају учење кроз истраживање у заједници, које су кључне компоненте успешне примене овог приступа и дати су предлози за унапређење овог приступа у васпитно-образовној пракси.

Истраживање је реализовано у вртићу „Петар Пан“, ПУ „Др Сима Милошевић“, Земун. Узорак истраживања чинило је 20 васпитача. У истраживању примењене су две методе: теоријска анализа и дескриптивна метода. Примењене технике и инструменти су: анкетирање – анкетни упитник за васпитаче и анализа садржаја педагошке документације – протокол за анализу педагошке документације.

Резултати истраживања приказани су прегледно и јасно су интерпретирани. Графикони прате текст и омогућавају једноставан прелазак са текста на податке приказане кроз њих. Резултати произилазе из адекватно примењене методологије уз коришћење одговарајућих статистичких метода. Интерпретација резултата истраживања написана је прегледно и свеобухватно у складу са постављеним задацима истраживања.

Резултати истраживања указују на то да васпитачи препознају значај учења кроз истраживање у заједници, при чему је овај приступ већ интегрисан у васпитно-образовни програм. Васпитачи су упознати са примерима добре праксе у овој области, што им служи као извор инспирације и подстицаја за даљи рад. Међутим, истраживање је идентификовало и препреке и изазове у имплементацији учења кроз истраживање у заједници. Постоје разлике у ставовима васпитача у погледу препознавања ових препрека, што може бити резултат различитих искустава и перцепција васпитача. Истакнута је потреба за унапређивањем сарадње са заједницом ради квалитетније примене учења кроз истраживање и примећено је да постоји заинтересованост васпитача за даље усавршавање у овој области.

На основу резултата који су добијени кроз испитивање перспективе васпитача о могућностима и значају учења кроз истраживање са децом у заједници, општи закључак је да васпитачи схватају

значај и имају позитиван став, али да примена учења кроз истраживање са децом у заједници није у потпуности складу са њеним значајем.

На основу анализе девет тема/пројекта, уочена је разноврсност у заступљености дванаест индикатора. Индикатори који су конзистентно присутни у свим темама/пројектима указују на њихову кључну улогу у остваривању успешног учења кроз истраживање у заједници: употреба ресурса заједнице у раду са децом, утицај повезаности са заједницом на разноврсност и квалитет искустава, укљученост породице у активности учења кроз истраживање, као и развој деце као истраживача и креативних мислилаца кроз коришћење ресурса заједнице у истраживању. Индикатори који су у већој мери присутни у темама/пројектима показују значајну подршку заједнице у обезбеђивању ресурса за учење кроз истраживање, промене у заинтересованости деце и интеграцију оваквог начина учења у васпитно-образовни програм. С друге стране, умерено заступљени индикатори указују на изазове и напоре у имплементацији учења кроз истраживање са децом у заједници, као и на потребу за унапређењем сарадње с локалном заједницом. Јпак, неки индикатори су мање заступљени у темама/пројектима, што указује на потребу за додатном пажњом у домену унапређења комуникационих вештина деце кроз учење у заједници, као и идентификацију и промовисање програма и иницијатива који подржавају овај приступ васпитању и образовању.

Резултати анкете и анализе тема/пројекта су углавном усклађени и потврђују значај учења кроз истраживање са децом у заједници. Упоредна анализа јасно указује на подршку заједнице, интегрисаност учења кроз истраживање са децом у заједници у васпитно-образовни програм, али се препознају и изазови, што је основ за унапређење рада васпитача у овом домену.

Тема/пројекат „Позориште“, као пример добре праксе, интегрише истраживање о позоришту користећи различите ресурсе заједнице (дечја позоришта, библиотеку, ресторан брзе хране, родитеље и уметнике). Пример добре праксе показао је, кроз истицање индикатора, како се учење кроз истраживање са децом у заједници реализује током развијања теме/пројекта.

Унапређење примене учења кроз истраживање са децом у заједници може се реализовати на више начина. На првом месту је развој професионалне заједнице учења и размена искустава што ће васпитачима омогућити унапређење компетентности у вези са учењем кроз истраживање у заједници. Други начин подршке је да се укључе све заинтересоване стране у обезбеђивање простора и ресурса који подстичу учење кроз истраживање у заједници. Треба успоставити партнерства са различитим институцијама и организацијама из заједнице које могу бити ресурс за учење кроз истраживање. Промовисање ресурса заједнице, али и успеха и достигнућа деце кроз учешће у истраживању у заједници могу помоћи у превазилажењу изазова и повећању укључености и заинтересованости за учење кроз истраживање у заједници у предшколском васпитању и образовању.

Истраживање је показало да је учење кроз истраживање у заједници важно за развој деце. Истраживање у заједници помаже деци да уче самостално, решавају проблеме и буду креативна. Подстиче развој тимског рада и комуникационих вештина. Васпитачи цене важност оваквог учења, али имају и проблеме у његовој примени. Важно је радити на унапређењу сарадње, решавању препрека и на развијању партнёрског односа са заједницом како би се деци омогућило да уче кроз истраживање у заједници на квалитетан начин.

V ВРЕДНОВАЊЕ ЗАВРШНОГ РАДА:

Навести да ли је завршни рад урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме, да ли садржи све битне елементе, посебно истаћи у чему је стручни допринос завршног рада, издвојити недостатке (ако их рад има)

Завршни мастер рад написан је у складу са образложењем датим у Пријави теме завршног мастер рада. Текст завршног мастер рада садржи све битне елементе и на јасан и разумљив начин приказује теоријске поставке и резултате истраживања. Стручни допринос завршног мастер рада огледа се у променама у пракси које су видљиве кроз приказ примера добре праксе – прича о теми/пројекту „Позориште“. На примеру развијања теме/пројекта представљени су различити начини повезивања вртића са заједницом. Завршни мастер рад има значај за васпитно-образовну праксу у предшколској установи, доприноси промишљању о важности повезивања вртића и заједнице, преиспитује постојеће стање и даје предлог за унапређење тог повезивања.

VI КОНАЧНА ОЦЕНА ЗАВРШНОГ РАДА И ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене рада, комисија предлаже:

- да се завршни рад прихвати, а кандидату одобри одбрана

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Др Гордана Степић, ментор

Др Дејан Савичевић, председник комисије

Ксенија Сантрач, члан комисије