

**ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ И ПОСЛОВНЕ
ИНФОРМАТИЧАРЕ - СИРМИЈУМ****ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ЗАВРШНОГ МАСТЕР
РАДА****I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:**

1. Датум и орган који је именовао комисију:

14.02.2025. Наставно-стручно веће

2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, и назив високе школе струковних студија и установе у којој је члан комисије запослен:

Др Мирјана Николић, професор струковних студија за психолошку и педагошко-психолошку групу предмета, Висока школа струковних студија за васпитаче и пословне информатичаре – Сирмијум, Сремска Митровица

Др Слађана Миленковић, професор струковних студија за област књижевност за децу и методика развоја говора, Висока школа струковних студија – Сирмијум, Сремска Митровица

Ирена Мирковић, педагог ПУ „Полетарац“, Стара Пазова

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме:

Ана (Слободан) Ђурић

2. Датум рођења, општина, Република:

03.09.1976. Зајечар, Република Србија

3. Година уписа на мастер струковне студије, студијски програм:

2023. Мастер струковни васпитач

III НАСЛОВ ЗАВРШНОГ РАДА:

Развој језичке писмености кроз пројектно учење

IV ПРЕГЛЕД ЗАВРШНОГ РАДА:

Навести структуру и кратак садржај завршног рада, начин приказивања резултата, прилоге (ако их рад садржи), укупан број страница и сл.

(до 250 речи)

Рад се састоји из уводног дела и шест поглавља: Развој ране језичке писмености, Пројектни приступ и рана језичка писменост, Методолошки део, Интерпретација резултата, Дискусија и Примери добре праксе у ПУ „Полетарац“.

У склопу теоријског дела издвајају се два подпоглавља у којима се операционализује појам ране језичке писмености у складу са основама програма „Године узлета“, прави осврт на улоге васпитача и породице у развоју ране писмености, а затим се темељно разматра пројектни приступ и начини подстицања ране писмености.

Трећи део рада – методолошки део обухвата приказ предмета и проблема истраживања, дефинише се циљ, задаци и хипотезе, приказују методе и технике, узорак истраживања као и начин анализе података.

У четвртом делу кандидат приказује и интерпретира резултате спроведеног истраживања, а у петом делу се бави дискусијом.

Шести део усмерен је на приказ примера добре праксе у ПУ „Полетарац“ у Старој Пазови, кроз два реализована пројекта.

Следи закључак рада, литература и прилог (упитник за васпитаче).

Рад је укупног обима 63 странице. Садржи 10 графика којима се приказују резултати истраживања, и 38 фотографија које илуструју процес рада у пројектима који су пориказани.

V ВРЕДНОВАЊЕ ЗАВРШНОГ РАДА:

Навести да ли је завршни рад урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме, да ли садржи све битне елементе, посебно истаћи у чему је стручни допринос завршног рада, издвојити недостатке (ако их рад има)

(до 500 речи)

Рад је у свим својим елементима усклађен са образложењем наведеним у пријави теме. Садржи релевантан теоријски оквир у коме се јасно, аналитично, уз позивање на релевантну и савремену литературу образлаже предмет истраживања. Кандидат се посебно, у складу са темом рада, осврнула на улоге васпитача у стварању подстицајне средине за развој ране језичке писмености као и на подршку породице. Опсежно и утемељено је приказала основне постулате пројектног учења и зналачки их довела у везу са концептом ране језичке писмености. Истраживање на узорку од 30 васпитача запослених у предшколској установи „Полетарац“ у Старој Пазови (сви испитаници су женског пола) спровела је са циљем да испита ставове и мишљења васпитача о томе у којој мери пројектно учење позитивно утиче на развој ране језичке писмености деце предшколског узраста. Кроз задатке истраживања испитала је и мишљење васпитача о личним компетенцијама за примену пројектног учења у раду са децом, колико често примењују пројектни приступ у подстицању ране језичке писмености, како виде нову програмску концепцију у односу на претходне када је развијање ране језичке писмености у питању, као и улогу пројектног учења у мотивисању родитеља за активно партиципационо учешће у развојању овог концепта. Кандидат је самостално креирала упитник за

васпитаче који је у складу са циљем и задацима истраживања, а резултате је приказала систематизовано и кохерентно, технички уређено, прегледно, што говори у прилог развијеним истраживачким компетенцијама кандидата.

Резултати истраживања су показали да васпитачи радо примењују пројектни приступ у раду и схватају његове предности у односу на модел А и модел Б, али да до идејних решења и практичних примера, долазе углавном преко интернета или кроз сарадњу са колегама, примењујући њихова искуства, што показује да међу њима постоји потреба за додатним знањима везаним за праксу. Највећи проценат васпитача (63%) је одговорио да се активности за развијање ране писмености деце редовно интегришу у пројектне активности, највише кроз стваралачке говорне и фонолошке игре које подстичу усвајање говорних образаца. Године узлета у односу на раније програмске концепције, имају бројне предности, и дају боље резултате у оквиру развоја дечјих потенцијала, њихове мотивације за учешће у активностима и играма, као и потребе за откривањем и истраживањем. Највећи проценат васпитача мисли да пројекти позитивно утичу и на активно учешће родитеља у развоју ране писмености деце, али да родитељи немају довољно развијену свест о значају своје улоге у развоју говора деце.

У другом делу рада кандидат илуструје два пројекта која су реализована у ПУ „Полетарац“, што представља посебан допринос унапређивања васпитно-образовне праксе у овом подручју. Кроз приказ прича о пројекту видљиво је на који начин практичари разумеју саму концепцију у смислу повезивања планираних ситуација учења, игре, рутине и ритуала као и разумевање значаја простора као трећег васпитача. Посебно значајно је и запажање васпитача о важној улози породице у пружању свеукупне подршке дечијем развоју.

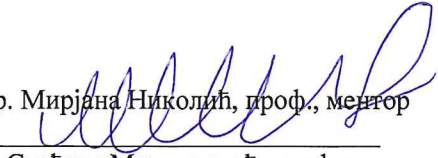
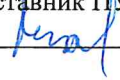
Рад је урађен и написан на високо стручном нивоу, са изврсно примењеном методологијом, статистичком анализом резултата, интерпретацијом. Примењени начин увођења промене може да буде добар пример и другим предшколским установама, а сам мастер рад представља изврстан стручни материјал на који се практичари могу, уз пуно поверења ослонити, у развијању својих компетенција у развијању ране језичке писмености.

VI КОНАЧНА ОЦЕНА ЗАВРШНОГ РАДА И ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене рада, комисија предлаже:

- да се завршни рад прихвати а кандидату одобри одбрана
- да се завршни рад враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или
- да се завршни рад одбија

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ


Др. Мирјана Николић, проф., ментор
Др Слађана Миленковић, проф. члан
Ирена Мирковић,
Представник ПУ „Полетарац“