

АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА СИРМИЈУМ

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ЗАВРШНОГ МАСТЕР
РАДА**I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:**

1. Датум и орган који је именовао комисију:

Наставно-стручно веће Академије струковних студија СИРМИЈУМ, на седници одржаној 25.02.2026. године.

2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, и назив високе школе струковних студија и установе у којој је члан комисије запослен:

Ментор: др Душка Пешић, професор струковних студија; ужа научна област: математика и методика математике; Академија струковних студија СИРМИЈУМ.

Председник Комисије: др Милијана Лазаревић, предавач са докторатом; ужа научна област: педагогија; Академија струковних студија СИРМИЈУМ.

Представник установе: Кристина Марјановић, мастер васпитач; ПУ „Софија Ристић“, Топола.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме:

Ивана БОРАН Благојевић

2. Датум рођења, општина, Република:

20.11.1998. ПРАВОСЛАВ СРБИЈА

3. Година уписа на мастер струковне студије, студијски програм:

2024. године, студијски програм Струковни мастер васпитач

III НАСЛОВ ЗАВРШНОГ РАДА:

**МАТЕМАТИКА У СВАКОДНЕВНИМ РУТИНАМА ВРТИЋА: ОД РАСПОДЕЛЕ ДО
МЕРЕЊА ВРЕМЕНА**

IV ПРЕГЛЕД ЗАВРШНОГ РАДА:

Навести структуру и кратак садржај завршног рада, начин приказивања резултата, прилоге (ако их рад садржи), укупан број страница и сл.
(до 250 речи)

Завршни мастер рад има 67 страница и обухвата сажетак са кључним речима, увод, теоријски део, методологију истраживања, практичну примену свакодневних рутина у развоју појма броја, закључна разматрања и дискусију, литературу и четири прилога. Теоријски део разматра развој појма броја код деце предшколског узраста, свакодневне рутине као

контекст математичког учења, улогу васпитача и релевантна истраживања. Методолошки део обухвата предмет и проблем, циљ и задатке, хипотезе, варијабле и узорак, методе, технике и инструменте, организацију истраживања и резултате. У непосредном делу учествовало је 18 деце старије васпитне групе и два васпитача, а анкетним испитивањем 10 васпитача. Истраживање је реализовано кроз почетно посматрање, тронедељни циклус планираних подстицаја, поновно посматрање и анализу података. Резултати су приказани описно, табеларно и графички, уз квалитативну интерпретацију. Практични део приказује примену броја у расподели, поређењу, редоследу и разумевању времена. Прилози садрже чек-листу, образац за разговор са децом, упитнике за васпитаче и инструмент за праћење учења васпитача.

V ВРЕДНОВАЊЕ ЗАВРШНОГ РАДА:

Навести да ли је завршни рад урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме, да ли садржи све битне елементе, посебно истаћи у чему је стручни допринос завршног рада, издвојити недостатке (ако их рад има)

(до 500

речи)

Завршни мастер рад урађен је у складу са образложењем из пријаве теме и садржи све битне елементе стручног и истраживачког рада: јасно одређен проблем и предмет, циљ и задатке, хипотезе, образложен узорак и варијабле, примерене методе, технике и инструменте, приказ резултата, практични део, закључна разматрања, литературу и прилоге. Истраживачки поступак одговара постављеном проблему и омогућава сагледавање функционалне употребе броја у природном контексту вртића. Подаци су прикупљани систематским посматрањем, разговорима са децом, рефлексивним обрасцима и упитницима за васпитаче.

Резултати указују на већу сигурност и самосталност деце након планираних подстицаја у ситуацијама расподеле материјала, одређивања редоследа, процене преостале количине и разумевања односа „пре“ и „после“, док су временски и календарски појмови остали сложенији домен. Стручни допринос рада огледа се у операционализацији свакодневних рутина као контекста за развој функционалне употребе броја и у понуди конкретних, применљивих примера за васпитно-образовну праксу. Посебно су значајне препоруке за свесну употребу математичког говора, подстицајних питања, визуелних и конкретних средстава и рефлексивног планирања.

Ограничења произлазе из малог и пригодног узорка и одсуства контролне групе, па резултате није могуће широко генерализовати нити уочене промене приписати искључиво примењеним подстицајима. Ограничења су у раду препозната и коректно образложена. Недостаци који би онемогућили прихватање рада нису уочени.

VI КОНАЧНА ОЦЕНА ЗАВРШНОГ РАДА И ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене рада, комисија предлаже:

- да се завршни рад прихвати, а кандидату одобри одбрана

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ


