ОБРАЗАЦ 5

АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА СИРМИЈУМ

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ЗАВРШНОГ МАСТЕР РАДА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Датум и орган који је именовао комисију:

23.04.2026. Наставно-стручно веће Академије струковних студија СИРМИЈУМ.

2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, и назив високе школе струковних студија и установе у којој је члан комисије запослен:

Ментор: др Душка Пешић, професор струковних студија; ужа научна област: математика и методика математике; Академија струковних студија СИРМИЈУМ.

Члан Комисије: др Мирјана Николић, професор струковних студија; ужа научна област: психолошка група предмета; Академија струковних студија СИРМИЈУМ.

Представник установе: Младенка Стаменић, мастер васпитач; Предшколска установа „Невен“, Бајина Башта.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме:

Драгана (Раденко) Глигић

2. Датум рођења, општина, Република:

21.02.1981.г. Брчко, БиХ

3. Година уписа на мастер струковне студије, студијски програм:

2024. године, студијски програм Струковни мастер васпитач

III НАСЛОВ ЗАВРШНОГ РАДА:

„STEAM“ ПРИСТУП У ПРЕДШКОЛСКОМ УЗРАСТУ: ПОВЕЗИВАЊЕ МАТЕМАТИКЕ, НАУКЕ И УМЕТНОСТИ КРОЗ ПРОЈЕКТЕ

IV ПРЕГЛЕД ЗАВРШНОГ РАДА:

Навести структуру и кратак садржај завршног рада, начин приказивања резултата , прилоге (ако их рад садржи), укупан број страница и сл.

(до 250 речи)

Завршни мастер рад има 92 странице и обухвата апстракт са кључним речима, увод, три основне целине, закључак, литературу и осам прилога. У теоријском делу размотрени су интегративни приступ у предшколском васпитању и образовању, програм „Године узлета“, пројектни приступ учењу, основе STEAM приступа и резултати релевантних досадашњих истраживања. Методолошки део садржи проблем, предмет, значај, циљ и задатке, полазне претпоставке, методе, технике и инструменте, опис популације и узорка, начин обраде података, организацију и ток истраживања и етичке аспекте. Истраживање је реализовано у ПУ „Невен“ у Бајиној Башти кроз акционо истраживање и пројекат „Мали архитекта“, са 29 деце, два непосредно укључена васпитача и десет васпитача обухваћених интервјуом. У трећем делу приказани су ток дванаест интегрисаних активности и резултати који се односе на ангажованост и истраживачко учешће деце, испољавање логичког и математичког мишљења, истраживање природних појава, креативно изражавање, ставове васпитача и промене у планирању праксе. Резултати су представљени описно, табеларно и квалитативном интерпретацијом запажања, интервјуа, педагошке документације, дечјих продуката и истраживачког дневника. Прилози садрже протоколе са индикаторима праћења и изводе из истраживачког дневника.

V ВРЕДНОВАЊЕ ЗАВРШНОГ РАДА:

Навести да ли је завршни рад урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме, да ли садржи све битне елементе, посебно истаћи у чему је стручни допринос завршног рада, издвојити недостатке (ако их рад има)

(до 500 речи)

Завршни мастер рад урађен је у складу са образложењем наведеним у пријави теме и садржи све битне елементе стручног и истраживачког рада: јасно постављен проблем и предмет, образложен значај, циљ и задатке, полазне претпоставке, примерен методолошки оквир, систематичан приказ резултата, дискусију, закључке, литературу и прилоге. Изабрани квалитативни приступ са елементима акционог истраживања одговара постављеном циљу, јер омогућава истовремено праћење и унапређивање реалне васпитно-образовне праксе. Подаци су прикупљани систематским посматрањем, истраживачким дневником, анализом педагошке документације и дечјих продуката и полуструктурисаним интервјуом, чиме је обезбеђено сагледавање проучаваног проблема из више извора. Резултати су изложени у складу са истраживачким задацима и показују висок ниво ангажованости, иницијативности и истраживачког учешћа деце, функционалну употребу математичких појмова, истраживање својстава материјала и стабилности конструкција и разноврсне облике креативног изражавања. Интервјуи показују да васпитачи позитивно вреднују STEAM приступ, уз препознавање потребе за додатним стручним усавршавањем, заједничким планирањем, документовањем и рефлексијом. Посебан стручни допринос рада огледа се у операционализацији STEAM приступа кроз конкретан пројекат „Мали архитекта“ и у приказу начина на који се математика, наука, технологија, инжењерство и уметност могу смислено повезати полазећи од дечјих интересовања и питања. Рад нуди васпитачима применљив модел флексибилног планирања, систем индикатора за праћење учешћа и учења деце, примере документовања и смернице за професионалну рефлексију и сарадњу са породицом и локалном заједницом.

VI КОНАЧНА ОЦЕНА ЗАВРШНОГ РАДА И ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене рада, комисија предлаже:

X да се завршни рад прихвати, а кандидату одобри одбрана

да се завршни рад враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или

да се завршни рад одбија

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

С. Младенка

